

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
уголовного процесса

 Г. В. Стародубова

24.04.2025 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
**Б1.В.16 Прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно-
розыскной деятельности и в досудебном производстве по уголовным делам**

1. **Шифр и наименование специальности:**
40.05.04 Юриспруденция
2. **Специализация:**
прокурорская деятельность
3. **Квалификация выпускника:** юрист
4. **Форма обучения:** очная
5. **Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины:**
кафедра уголовного процесса
6. **Составитель программы:**
Гриценко Денис Викторович кандидат юридических наук, доцент кафедры
уголовного процесса юридического факультета ВГУ
7. **Рекомендована:** НМС юридического факультета, протокол от 24.04.2025 № 9
8. **Учебный год:** 2028 / 2029 **Семестр(-ы):** 8

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Цель дисциплины: обучение студентов правильному пониманию норм уголовно-процессуального права; привитие навыка правильного толкования положений уголовно-процессуального законодательства, регламентирующих защиту прав личности, оказавшейся в орбите уголовного судопроизводства, с целью практического применения уголовно-процессуальных норм и подготовки специалистов к практической деятельности. Формирование у студентов представления о понятии и сущности защиты прав личности в уголовном процессе, задачах и особенностях законодательства Российской Федерации, принципах права и уголовного процесса, касающихся вопросов защиты прав личности.

Задачи дисциплины: изучение основных разделов и институтов уголовного процесса, регулирующих права личности в уголовном процессе, в первую очередь непосредственно участников уголовного судопроизводства.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Учебная дисциплина «Прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и в досудебном производстве по уголовным делам» относится к Блоку 1. Дисциплины (модули), часть, формируемая участниками образовательных отношений.

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников):

Код	Название компетенции	Код(ы)	Индикатор(ы)	Планируемые результаты обучения
ПК-4	Готов осуществлять правоохранительную деятельность на соответствующих должностях в государственных органах, службах и учреждениях, осуществляющих функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина	ПК-4.1	Понимает специфику и виды правоохранительной деятельности	Знать: содержание норм права, необходимых для определения задач в рамках поставленной цели. Уметь: применять нормы права для выработки решения поставленных задач. Владеть: навыками реализации правовых норм при решении конкретных задач в сфере профессиональной деятельности.
		ПК-4.2	Демонстрирует знание компетенций, функций и полномочий государственных органов, служб и учреждений, осуществляющих	Знать: положения уголовно-процессуального законодательства, касающиеся прав личности, правила толкования правовых норм.

			функции по обеспечению безопасности, законности и правопорядка, по борьбе с преступностью, по защите прав и свобод человека и гражданина	Уметь: анализировать, толковать, применять положения нормативно-правовых актов, регулирующих уголовно-процессуальные правоотношения в сфере соблюдения и защиты прав личности. Владеть: навыками анализа правоотношений, возникающих в конкретной сфере профессиональной деятельности и разрешения правовых проблем и коллизий; способностью делать выводы и формулировать позицию, основанную на нормах права.
--	--	--	---	---

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/часах — 2 / 72

Форма промежуточной аттестации - *зачет*

13. Трудоемкость по видам учебной работы:

Вид учебной работы		Трудоемкость		
		Всего	по семестрам	
			7 семестр	8 семестр
Аудиторные занятия		32		
в том числе:	лекции	16		16
	практические	16		16
	лабораторные			
Самостоятельная работа		40		40
в том числе: курсовая работа		9		9
Форма промежуточной аттестации: <i>зачет</i>		0		0
Итого:		72		72

13.1. Содержание дисциплины:

п/п	Наименование раздела дисциплины	Содержание раздела дисциплины	Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК
1. Лекции			
1.1	Основные направления и организация прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном	Цели и задачи, значение прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам. Нормативно-правовая база прокурорского надзора за исполнением	-

	производстве. Соотношение прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве и уголовного преследования	законов в досудебном производстве по уголовным делам. Направления прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам. Организация прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам. Информационно-аналитическое обеспечение прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве. Проблемные вопросы прокурорского надзора в досудебном производстве. Соотношение прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам и уголовного преследования, как уголовно-процессуальной функции.	
1.2	Прокурорский надзор за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях	Поводы и основания для возбуждения уголовного дела. Организация, основания и порядок проведения проверок исполнения законов при приеме, регистрации и разрешении заявлений и сообщений о преступлениях. Документы и материалы, подлежащие изучению прокурором при их проведении. Оценка прокурором полноты проверки заявления и сообщения о преступлении, законности и обоснованности принятого по ее результатам процессуального решения следственного органа, органа дознания. Особенности оценки законности и обоснованности возбуждения уголовного дела по материалам оперативно-розыскной деятельности. Полномочия прокурора по устранению нарушений закона, выявленных при проверке законности и обоснованности процессуальных решений об отказе в возбуждении уголовного дела, а также о его возбуждении. Организационно-практические меры прокурорского реагирования, принимаемые в целях предупреждения и устранения нарушений закона при возбуждении уголовных дел.	-
1.3	Прокурорский надзор за исполнением законов при применении мер процессуального принуждения	Цели, задачи и значение прокурорского надзора за исполнением законов при применении мер процессуального принуждения. Организация прокурорского надзора за исполнением законов при задержании подозреваемого. Проверка прокурором законности и обоснованности задержания подозреваемого и его содержания в изоляторе временного содержания, обеспечения их процессуальных прав и законных интересов. Меры прокурорского	-

		реагирования по фактам нарушения законов при задержании подозреваемого. Изучение и оценка прокурором законности и обоснованности ходатайства следователя перед судом об избрании в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу и обосновывающих его материалов. Организационно-практические меры прокурорского реагирования, принимаемые в целях предупреждения и устранения нарушений закона при применении мер процессуального принуждения.	
1.4	Прокурорский надзор за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого. Полномочия прокурора, связанные с досудебным соглашением о сотрудничестве.	Основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. Полномочия прокурора по осуществлению надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого. Характеристика типичных нарушений уголовно-процессуального закона, допускаемых следователями при привлечении в качестве обвиняемого. Организация прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении в качестве обвиняемого. Основания и порядок проверки законности и обоснованности привлечения в качестве обвиняемого, соблюдения процедуры привлечения в качестве обвиняемого и обеспечения права обвиняемого на защиту. Проверка прокурором обоснованности уголовно-правовой квалификации преступления, вмененного в вину обвиняемому. Проверка прокурором соблюдения сроков предъявления обвинения. Действия прокурора при выявлении нарушений уголовно-процессуального закона при привлечении в качестве обвиняемого. Организационно-практические меры, принимаемые прокурором в целях предупреждения нарушений законов при привлечении в качестве обвиняемого. Полномочия прокурора, связанные с досудебным соглашением о сотрудничестве.	-
1.5	Прокурорский надзор за исполнением законов при производстве следственных действий. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с	Цели, задачи и значение прокурорского надзора за исполнением законов при производстве следственных действий. Система и виды следственных действий. Критерии допустимости доказательств, полученных в результате их производства. Предмет и объекты прокурорского надзора за исполнением законов при производстве следственных действий. Критерии оценки прокурором	-

	обвинительным заключением	допустимости доказательств, полученных в результате производства следственных действий. Акты прокурорского надзора за исполнением законов при производстве следственных действий. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.	
1.6	Особенности прокурорского надзора за исполнением законов в процессуальной деятельности органов дознания	Предмет и задачи прокурорского надзора за органами дознания. Прокурор и его полномочия при осуществлении надзора за деятельностью органов дознания. Уголовное преследование, осуществляемое прокурором в досудебном производстве. Прокурорский надзор по делам, когда предварительное следствие обязательно. Прокурорский надзор по делам, по которым предварительное следствие не обязательно.	-
1.7	Прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности	Сущность и задачи прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Объекты, предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Организация прокурорского надзора за соблюдением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. Критерии оценки прокурором допустимости доказательств, полученных в результате производства следственных действий.	-
2. Практические занятия			
2.1	Основные направления и организация прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве. Соотношение прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве и уголовного преследования	1. Цели и задачи, значение прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам. 2. Нормативно-правовая база прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам. 3. Направления прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам. 4. Организация прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам. 5. Информационно-аналитическое обеспечение прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве. 6. Соотношение прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам и	-

		уголовного преследования, как уголовно-процессуальной функции.	
2.2	Прокурорский надзор за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях	1. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела. 2. Организация, основания и порядок проведения проверок исполнения законов при приеме, регистрации и разрешении заявлений и сообщений о преступлениях. 3. Документы и материалы, подлежащие изучению прокурором при их проведении. 4. Оценка прокурором полноты проверки заявления и сообщения о преступлении, законности и обоснованности принятого по ее результатам процессуального решения следственного органа, органа дознания. 5. Особенности оценки законности и обоснованности возбуждения уголовного дела по материалам оперативно-розыскной деятельности. 6. Полномочия прокурора по устранению нарушений закона, выявленных при проверке законности и обоснованности процессуальных решений об отказе в возбуждении уголовного дела, а также о его возбуждении. 7. Организационно-практические меры прокурорского реагирования, принимаемые в целях предупреждения и устранения нарушений закона при возбуждении уголовных дел.	-
2.3	Прокурорский надзор за исполнением законов при применении мер процессуального принуждения	1. Цели, задачи и значение прокурорского надзора за исполнением законов при применении мер процессуального принуждения. 2. Организация прокурорского надзора за исполнением законов при задержании подозреваемого. 3. Проверка прокурором законности и обоснованности задержания подозреваемого и его содержания в изоляторе временного содержания, обеспечения их процессуальных прав и законных интересов. 4. Меры прокурорского реагирования по фактам нарушения законов при задержании подозреваемого. 5. Изучение и оценка прокурором законности и обоснованности ходатайства следователя перед судом об избрании в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу и обосновывающих его материалов. 6. Организационно-практические меры прокурорского реагирования, принимаемые в целях предупреждения и	-

		устранения нарушений закона при применении мер процессуального принуждения.	
2.4	Прокурорский надзор за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого. Полномочия прокурора, связанные с досудебным соглашением о сотрудничестве.	1. Основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого. 2. Полномочия прокурора по осуществлению надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого. 3. Характеристика типичных нарушений уголовно-процессуального закона, допускаемых следователями при привлечении в качестве обвиняемого. 4. Организация прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении в качестве обвиняемого. 5. Основания и порядок проверки законности и обоснованности привлечения в качестве обвиняемого, соблюдения процедуры привлечения в качестве обвиняемого и обеспечения права обвиняемого на защиту. 6. Проверка прокурором обоснованности уголовно-правовой квалификации преступления, вмененного в вину обвиняемому. 7. Проверка прокурором соблюдения сроков предъявления обвинения. 8. Действия прокурора при выявлении нарушений уголовно-процессуального закона при привлечении в качестве обвиняемого. 9. Организационно-практические меры, принимаемые прокурором в целях предупреждения нарушений законов при привлечении в качестве обвиняемого. 10. Полномочия прокурора, связанные с досудебным соглашением о сотрудничестве.	-
2.5	Прокурорский надзор за исполнением законов при производстве следственных действий. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением	1. Цели, задачи и значение прокурорского надзора за исполнением законов при производстве следственных действий. 2. Система и виды следственных действий. 3. Критерии допустимости доказательств, полученных в результате их производства. 4. Предмет и объекты прокурорского надзора за исполнением законов при производстве следственных действий. 5. Характеристика типичных нарушений уголовно-процессуального закона, допускаемых при производстве отдельных следственных действий. 6. Акты прокурорского надзора за исполнением законов при производстве следственных действий.	-

		7. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.	
2.6	Особенности прокурорского надзора за исполнением законов в процессуальной деятельности органов дознания	1. Предмет и задачи прокурорского надзора за органами дознания. 2. Полномочия прокурора при осуществлении надзора за деятельностью органов дознания. 3. Уголовное преследование, осуществляемое прокурором в досудебном производстве. 4. Прокурорский надзор по делам, когда предварительное следствие обязательно. 5. Прокурорский надзор по делам, по которым предварительное следствие не обязательно.	-
2.7	Прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности	1. Сущность и задачи прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. 2. Объекты, предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. 3. Организация прокурорского надзора за соблюдением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность. 4. Критерии оценки прокурором допустимости доказательств, полученных в результате производства следственных действий.	-

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

№ п/п	Наименование темы (раздела) дисциплины	Виды занятий (часов)			
		Лекции	Практические	Самостоятельная работа	Всего
1	Основные направления и организация прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве. Соотношение прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве и уголовного преследования	4	2	6	12
2	Прокурорский надзор за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях	2	2	4	8
3	Прокурорский надзор за исполнением законов при применении мер процессуального принуждения	2	2	6	10
4	Прокурорский надзор за исполнением законов при	2	2	6	10

	привлечении лица в качестве обвиняемого. Полномочия прокурора, связанные с досудебным соглашением о сотрудничестве.				
5	Прокурорский надзор за исполнением законов при производстве следственных действий. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением	2	2	6	10
6	Особенности прокурорского надзора за исполнением законов в процессуальной деятельности органов дознания	2	2	6	10
7	Прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности	2	4	6	12
	Итого:	16	16	40	72

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины:

Учебный процесс при преподавании курса основывается на использовании традиционных, инновационных и информационных образовательных технологий. Традиционные образовательные технологии представлены лекциями и семинарскими (практическими) занятиями. Инновационные образовательные технологии используются в виде широкого применения активных и интерактивных форм проведения занятий. Информационные образовательные технологии реализуются путем активизации самостоятельной работы студентов в информационной образовательной среде.

Практические занятия представляют собой детализацию теоретического материала, проводятся в целях закрепления курса и охватывают все основные разделы.

Основной формой проведения практических занятий является обсуждение наиболее проблемных и сложных вопросов по отдельным темам, а также решение задач и разбор примеров и ситуаций в аудиторных условиях. В обязанности преподавателя входят: оказание методической помощи и консультирование студентов по соответствующим темам курса.

Активность на семинарских занятиях оценивается по следующим критериям:
 ответы на вопросы, предлагаемые преподавателем;
 участие в дискуссиях;
 выполнение проектных и иных заданий;
 ассистирование преподавателю в проведении занятий.

Доклады и оппонирование докладов проверяют степень владения теоретическим материалом, а также корректность и строгость рассуждений.

Самостоятельная работа проводится с целью углубления знаний по дисциплине и предусматривает:

- чтение рекомендованной литературы и усвоение теоретического материала дисциплины;
- выполнение контрольных домашних заданий (контрольных работ для студентов заочной формы обучения);
- работу с Интернет-источниками;

– подготовку к промежуточной аттестации.

Планирование времени на самостоятельную работу, необходимого на изучение дисциплины, лучше всего осуществлять на весь семестр, предусматривая при этом регулярное повторение пройденного материала. Материал, законспектированный на занятиях, необходимо регулярно дополнять сведениями из литературных источников, представленных в списке рекомендуемой литературы. По вопросам для самостоятельного изучения следует сначала прочитать рекомендованную литературу и при необходимости составить краткий конспект основных положений, терминов, сведений, требующих запоминания и являющихся основополагающими в этой теме и нужных для освоения последующих разделов.

Для расширения знаний по дисциплине рекомендуется использовать Интернет-ресурсы: проводить поиск в различных поисковых системах и использовать материалы сайтов, рекомендованных преподавателем на лекционных занятиях.

При подготовке к зачету следует руководствоваться перечнем вопросов для подготовки к промежуточному контролю. При этом, прежде всего, следует уяснить суть основных понятий дисциплины, затем более подробно повторить изученный материал

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины:

а) основная литература:

Источник
Нормативные правовые акты // szrf.ru.
Уголовно-процессуальный кодекс РФ: федер. закон от 18.12.2001 N 174-ФЗ // szrf.ru.
Литература
1. Оперативно-розыскная деятельность : учебник / А. В. Богданов, Д. А. Бражников, В. В. Бычков [и др.] ; под ред. Н. А. Кузьмина, Л. Л. Тузова, И. А. Климова. – 8-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана, 2023. – 448 с. – (Классический учебник). – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=700173 . – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-03630-4. – Текст : электронный.
2. Прокурорский надзор : классический учебник : учебник / О. В. Волынская, А. В. Ендольцева, Н. Н. Карпов [и др.] ; под ред. А. В. Кикоть, О. В. Химичевой. – 10-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2022. – 488 с. : табл., схем. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=690549 Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-03562-8. – Текст : электронный.
3. Винокуров, Александр Юрьевич Прокурорский надзор : учебник для вузов : [для студентов высших учебных заведений, обучающихся по юридическим направлениям и специальностям] / А. Ю. Винокуров, Ю. Е. Винокуров ; под общ. ред. А. Ю. Винокурова 5-е изд., перераб. и доп. Москва : Юрайт, 2020 380 с. (Высшее образование) Библиогр.: с. 379-380 ISBN 978-5-534-11751-6

б) дополнительная литература:

Источник
4. Ларкина, Е. В. Особенности избрания и применения мер пресечения в досудебном производстве (с образцами процессуальных документов) : учебное пособие : [16+] / Е. В. Ларкина, О. В. Петрова, А. Г. Харатишвили. – Москва ; Берлин : Директ-Медиа, 2021. – 140 с. : схем. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=618700 – Библиогр.: с 93-96. – ISBN 978-5-4499-2595-4. – DOI 10.23681/618700. – Текст : электронный.

5.	Психология оперативно-розыскной деятельности : учебное пособие / И. И. Аминов, Д. А. Иванов, Л. Н. Костина [и др.] ; под науч. ред. В. П. Цветкова, Н. А. Кузьмина ; под общ. ред. И. Б. Лебедева, А. Ю. Федотова. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2023. – 392 с. : схем. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=700177 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-03631-1. – Текст : электронный.
6.	Дознание в органах внутренних дел : учебное пособие / Ф. К. Зиннуров, Е. Н. Арестова, В. В. Артемова [и др.] ; под науч. ред. Ф. К. Зиннурова, Д. А. Иванова ; под общ. ред. А. С. Есиной. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Юнити-Дана : Закон и право, 2023. – 496 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=712704 – Библиогр. в кн. – ISBN 978-5-238-03640-3. – Текст : электронный.

в) информационные электронно-образовательные ресурсы:

Ресурс
1. Электронно-библиотечная система "Университетская библиотека online" https://biblioclub.ru/
2. Национальный цифровой ресурс «РУКОНТ» http://rucont.ru/
3. Электронно-библиотечная система "Лань" https://e.lanbook.com/
4. Электронно-библиотечная система BOOK.ru https://www.book.ru/
5. Электронная библиотека Зональной научной библиотеки Воронежского госуниверситета https://lib.vsu.ru/
6. Электронный учебный курс по дисциплине «Прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и в досудебном производстве по уголовным делам», https://edu.vsu.ru/course/view.php?id=31631 «Электронный университет ВГУ» (LMS Moodle, https://edu.vsu.ru/).

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы

Ресурс
1. Оперативно-розыскная деятельности : учебное пособие / составители Ю. Г. Волгин, Р. Г. Драпезо. — Кемерово : КемГУ, 2022. — 222 с. — ISBN 978-5-8353-2905-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/233321 (— Режим доступа: для авториз. пользователей).
2. Гриценко, Д. В. Прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и досудебном производстве по уголовным делам : учебно-методическое пособие / Д. В. Гриценко ; Воронежский государственный университет. - Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2022 75 с.

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины проводятся лекции, в ходе которых выявляются и рассматриваются дискуссионные вопросы в рамках отдельных разделов дисциплины.

Контроль знаний в рамках практических занятий осуществляется посредством проведения текущей аттестации.

Программа учебной дисциплины реализуется с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Мультимедиа-проектор «Mitsubishi», экран настенный CS 244*244, ноутбук Dell Inspiron 1720. Компьютеры (мониторы Samsung, системные блоки ASUSH11) (13 шт.).

Программное обеспечение:

WinPro 8 RUS Upgrd OLP NL Acdmc;
OfficeSTD 2013 RUS OLP NL Acdmc;
WinSvrStd 2012 RUS OLP NL Acdmc 2Proc;
Программная система для обнаружения текстовых заимствований в учебных и научных работах Антиплагиат.ВУЗ;
СПС «ГАРАНТ-Образование»;
СПС «Консультант Плюс» для образования.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

№ п/п	Наименование раздела дисциплины (модуля)	Компетенции	Индикаторы достижения компетенции	Оценочные средства
1.	Основные направления и организация прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве. Соотношение прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве и уголовного преследования	ПК-4	ПК-4.1	Тестовое задание, доклад
2.	Прокурорский надзор за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях	ПК-4	ПК-4.1	Тестовое задание, доклад
3.	Прокурорский надзор за исполнением законов при применении мер процессуального принуждения	ПК-4	ПК-4.1, ПК-4.2	Ситуационная задача, тестовое задание
4.	Прокурорский надзор за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого. Полномочия прокурора, связанные с досудебным соглашением о сотрудничестве.	ПК-4	ПК-4.1, ПК-4.2	Ситуационная задача, тестовое задание
5.	Прокурорский надзор за исполнением законов при	ПК-4	ПК-4.1, ПК-4.2	Ситуационная задача, тестовое задание

	производстве следственных действий. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением			
6.	Особенности прокурорского надзора за исполнением законов в процессуальной деятельности органов дознания	ПК-4	ПК-4.1, ПК-4.2	Тестовое задание, доклад
7.	Прокурорский надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности	ПК-4	ПК-4.1, ПК-4.2	Ситуационная задача, тестовое задание, составление процессуального документа
Промежуточная аттестация форма контроля – зачет				Перечень вопросов, ситуационная задача

20. Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания.

20.1 Текущий контроль успеваемости:

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- доклад;
- тестовое задание;
- ситуационная задача.

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Критерии оценивания приведены ниже.

Тестовые задания:

1. Что из перечисленного не входит в предмет прокурорского надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и в досудебном производстве по уголовным делам:
 - а) деятельность следственных органов ФСБ РФ
 - б) оперативно-розыскная деятельность таможенных органов
 - в) деятельность ФССП РФ по проверке сообщений о преступлениях
 - г) рассмотрение органами внутренних дел обращений граждан
 - д) все ответы не верные
 - е) все ответы верные
2. Досудебное производство начинается:
 - а) регистрацией сообщения о преступлении
 - б) возбуждением уголовного дела
 - в) предъявлением обвинения
 - г) утверждения прокурором обвинительного заключения

- д) все ответы верные
- е) все ответы неверные

Критерии оценок:

Оценка «зачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на не менее 40% тестовых заданий.

Оценка «незачет» выставляется, если при прохождении тестирования обучающимся правильно даны ответы на менее 40% тестовых заданий.

Задания по составлению процессуальных документов:

Тема «Прокурорский надзор за исполнением законов при приеме, регистрации и разрешении сообщений о преступлениях».

Задание 1: Составьте проект мотивированного постановления прокурора об отмене незаконного или необоснованного постановления о возбуждении уголовного дела.

Тема «Прокурорский надзор за исполнением законов при производстве следственных действий. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением»

Задание 2: Составьте проект постановления о возвращении уголовного дела для производства дополнительного расследования.

Тема: «Прокурорский надзор за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого. Полномочия прокурора, связанные с досудебным соглашением о сотрудничестве»

Задание 3: Составьте проект представления прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесении судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Акт составлен правильно: аргументированно, ясно, самостоятельно, оформлен аккуратно, отражены его основные положения, правильно применены нормы законодательства.
Незачтено	Составленный акт содержит неясные положения, неаргументирован, написан несамостоятельно, оформлен небрежно, не отражены основные положения, неправильно применены нормы законодательства.

Примерная тематика докладов:

1. Отмена прокурором постановления о возбуждении уголовного дела как способ реагирования на нарушения закона на досудебной стадии производства по уголовному делу.
2. Акты прокурорского реагирования на нарушения закона, допущенные при проведении оперативно-розыскных мероприятий.
3. Особенности прокурорского надзора за рассмотрением следственными органами и органами дознания сообщений о преступлении.
4. Реализация правозащитной функции прокурора при осуществлении надзора за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и в досудебном производстве по уголовным делам.

Для оценивания результатов обучения при написании используются следующие показатели:

- актуальность темы исследования;
- логичность изложенного материала;
- уровень проведенного исследования;
- соответствие требованиям к оформлению;
- качество устного доклада (при проведении публичных выступлений).

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Избранная тема актуальна, материал изложен логично, в достаточном объеме (4-5 стр.), высокий уровень проведенного исследования, работа оформлена аккуратно, высокое или удовлетворительное качество публичного выступления
Не зачтено	Избранная тема неактуальна, материал изложен нелогично, недостаточный объем (1-2 стр.), низкий, примитивный уровень проведенного исследования, работа оформлена неаккуратно, неудовлетворительное качество публичного выступления

Перечень практических заданий (ситуационных задач):

1. Во время просмотра телепередачи «Час правосудия» прокурор Чухнов узнал, что в районе, где он осуществляет свою деятельность, незаконно совершаются операции с горюче-смазочными материалами. На следующий день Чухнов вызвал начальника уголовного розыска и в устной форме потребовал от него проведения оперативных мероприятий по проверке последней информации. Начальник уголовного розыска поручил оперуполномоченному Кортневу провести наблюдение за гражданином Воробьевым и собрать агентурную информацию о деятельности подозреваемого. Кортнев через 12 дней доложил Чухнову о том, что в павильон Воробьева ночью приезжают подозрительные лица и увозят канистры с неизвестным содержимым.

Оцените действия указанных лиц с позиций решения задач стадии возбуждения уголовного дела.

2. Следователем Макаровым направлено для утверждения прокурору обвинительное заключение следующего содержания:

прокурор Каширского района
Воронежской области
младший советник юстиции
Колесникова М.В.

«__» _____ 2014 г.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по обвинению Щербинина Сергея Геннадьевича
в совершении преступления, предусмотренного
п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ

ОБВИНЯЕТСЯ

1. Фамилия, имя, отчество Щербинин Сергей Геннадьевич
2. Дата рождения 19.12.1990 г.
3. Место рождения г. Владивосток Приморского края

4. Место жительства и(или) регистрации с. Можайское, ул. Мира, д. 12 Каширского района Воронежской области
5. Гражданство РФ
6. Образование среднее
7. Семейное положение, состав семьи холост
8. Место работы или учебы не работает
9. Отношение к воинской обязанности невоеннообязанный
10. Наличие судимости не судимый
11. Паспорт или иной документ, удостоверяющий личность обвиняемого паспорт 20 05 865145 выдан 11.05.2004 г. ОУ ФМС по Воронежской области в Каширском районе
12. Иные данные о личности обвиняемого русским языком владеет, состоит на учете в наркологическом диспансере

в том, что совершил преступление – кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, совершенное с причинением значительного ущерба гражданину при следующих обстоятельствах:

21.04.2014 года Щербинин С.Г. находился на улице Лесной с. Можайского Каширского района Воронежской области, где у него возник преступный умысел, направленный на хищение чужого имущества.

Реализуя свой преступный умысел Щербинин С.Г. 21.04.2014 года в период с 00 часов до 01 часа, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа со двора дома № 22 по ул. Лесной с. Можайского Каширского района Воронежской области тайно из корыстных побуждений похитил мотоцикл «Днепр» стоимостью 3000 р., принадлежащий Журавлеву Александру Сергеевичу, с которым с места происшествия скрылся и получил реальную возможность распорядиться похищенным по своему усмотрению.

В результате действий Щербинина С.Г. Журавлеву А.С. был причинен значительный имущественный ущерб на общую сумму 3000 р.

Таким образом, Щербинин Сергей Геннадьевич совершил преступление, предусмотренное п. «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ – кражу, т.е. тайное хищение чужого имущества, совершенную с причинением значительного ущерба гражданину.

Доказательствами, подтверждающими обвинение, являются:

- показания подозреваемого и обвиняемого Щербинина С.Г. (л.д. 53, 56-57);
- показания потерпевшего Журавлева С.А. (л.д. 21-22);
- показания свидетеля Воронова Ю.Ю. (л.д. 41-42);
- протокол осмотра места происшествия – двора дома № 22 по ул. Лесной с.

Можайского (л.д. 6-7);

- протокол осмотра местности – берега реки «Красной» с. Можайского (л.д. 8-9);
- протокол выемки (л.д. 24-25);
- протокол осмотра предмета (л.д. 26-27);
- постановление о признании и приобщении к материалам уголовного дела предмета, в качестве вещественного доказательства (л.д. 28).

Доказательства, на которые ссылаются обвиняемый и защитник:

- показания обвиняемого Щербинина С.Г. (л.д. 56-57).

Обстоятельство, смягчающее наказание, - явка с повинной.

Обстоятельства, отягчающие наказание, - нет.

Сведения о потерпевшем, характере и размере вреда, причиненного ему преступлением: Журавлев Александр Сергеевич, 01.08.1991 г.р., прож.: с. Можайское Каширского района Воронежской области, ул. Лесная, д. 22; в результате преступления ему причинен имущественный вред в размере 3000 р.

Обвинительное заключение составлено в СО при ОВД по Каширскому муниципальному району Воронежской области 16.06.2014 и вместе с уголовным делом № 35864257 направлено прокурору Каширского района Воронежской области.

Следователь СО при ОВД
по Каширскому муниципальному
району Воронежской области

Г.Н. Макаров

Оцените законность процессуального документа. Какое решение должен принять прокурор по поступившему к нему обвинительному заключению?

3. В производстве следователя находилось уголовное дело, возбужденное по факту совершения разбойного нападения на ювелирный магазин. В результате производства следственных и иных процессуальных действий установить лиц, виновных в совершении преступления, не удалось. Производство по делу неоднократно приостанавливалось. По истечении срока давности уголовного преследования следователь вынес постановление о прекращении уголовного дела.

Однако постановление следователя было отменено прокурором, который указал, что для прекращения уголовного дела по данному основанию должна быть доказана вина определенного лица в совершении преступления, установлены обстоятельства, указанные в ст. 73 УПК РФ, а также выполнены все процессуальные действия по предъявлению обвинения конкретному лицу.

Оцените законность решений следователя и прокурора. По каким основаниям возможно прекращение уголовного дела? Каков порядок отмены постановления о прекращении уголовного дела?

Критерии оценок:

Оценка	Критерий оценки
Зачтено	Задача решена правильно: аргументированно, со ссылкой на теоретические положения, нормы законодательства, с использованием правоприменительной практики.
Незачтено	Задача решена неправильно: аргументирована частично, без ссылок на теоретические положения, нормы законодательства, без использования правоприменительной практики.

Примерная тематика курсовых работ

1. Взаимодействие следователя с органами дознания в процессе предварительного расследования.
2. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела.
3. Доказывание в стадии судебного разбирательства в уголовном процессе.
4. Документы в системе доказательств в уголовном процессе.
5. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности.
6. Особенности использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании.
7. Судебный контроль в уголовном процессе.
8. Особенности прокурорского надзора за рассмотрением следственными органами и органами дознания сообщений о преступлении.

Для оценивания результатов обучения при написании курсовой работы используются следующие показатели:

- актуальность темы исследования;
- логичность изложенного материала;
- уровень проведенного исследования;
- соответствие требованиям к оформлению;
- качество устного доклада (при проведении публичной защиты).

Для оценивания результатов обучения при написании курсовой работы используется 4-балльная шкала: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
- Работа выполнена на актуальную тему; - Структура работы обоснована, материал изложен логично и последовательно; - Уровень исследования очень высокий (очень высокая степень самостоятельности); - Качество оформления очень высокое (работа оформлена в полном соответствии с ГОСТом или имеются незначительные отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада очень высокое (при проведении публичной защиты).	Повышенный уровень	Отлично
- Работа выполнена на актуальную тему; - Структура работы обоснована, материал изложен в основном логично и последовательно; - Уровень исследования высокий (высокая степень самостоятельности); - Качество оформления высокое (имеются незначительные нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада высокое, имеются недостаточно обоснованные и аргументированные выводы (при проведении публичной защиты).	Базовый уровень	Хорошо
- Работа выполнена на достаточно актуальную тему; - Структура работы обоснована, материал изложен не совсем логично и последовательно; - Уровень исследования средний (низкая степень самостоятельности); - Качество оформления среднее (имеются грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада среднее, выступление с краткими или отсутствующими выводами (при проведении публичной защиты).	Пороговый уровень	Удовлетворит.

- Работа выполнена на недостаточно актуальную тему; - Структура работы не обоснована, материал изложен нелогично и непоследовательно; - Уровень исследования низкий (отсутствует самостоятельность); - Качество оформления низкое (имеются многочисленные грубые нарушения и (или) отклонения от ГОСТа); - Качество устного доклада низкое, фрагментарное выступление, в котором отсутствуют выводы (при проведении публичной защиты).	Недопустимый уровень	Неудовлетворит.
--	----------------------	-----------------

20.2 Промежуточная аттестация:

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

- собеседование по билетам к зачету;
- ситуационная задача;

Примерный перечень вопросов к зачету:

Промежуточная аттестация в 8 семестре проводится в форме зачета, для подготовки к которому студентам предлагается следующий перечень вопросов:

1. Цели и задачи, значение прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам.
2. Нормативно-правовая база прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам.
3. Направления прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам.
4. Организация прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам.
5. Информационно-аналитическое обеспечение прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве.
6. Соотношение прокурорского надзора за исполнением законов в досудебном производстве по уголовным делам и уголовного преследования, как уголовно-процессуальной функции.
7. Поводы и основания для возбуждения уголовного дела.
8. Организация, основания и порядок проведения проверок исполнения законов при приеме, регистрации и разрешении заявлений и сообщений о преступлениях.
9. Документы и материалы, подлежащие изучению прокурором при их проведении.
10. Оценка прокурором полноты проверки заявления и сообщения о преступлении, законности и обоснованности принятого по ее результатам процессуального решения следственного органа, органа дознания.
11. Особенности оценки законности и обоснованности возбуждения уголовного дела по материалам оперативно-розыскной деятельности.
12. Полномочия прокурора по устранению нарушений закона, выявленных при проверке законности и обоснованности процессуальных решений об отказе в возбуждении уголовного дела, а также о его возбуждении.

13. Организационно-практические меры прокурорского реагирования, принимаемые в целях предупреждения и устранения нарушений закона при возбуждении уголовных дел.
14. Цели, задачи и значение прокурорского надзора за исполнением законов при применении мер процессуального принуждения.
15. Организация прокурорского надзора за исполнением законов при задержании подозреваемого.
16. Проверка прокурором законности и обоснованности задержания подозреваемого и его содержания в изоляторе временного содержания, обеспечения их процессуальных прав и законных интересов.
17. Меры прокурорского реагирования по фактам нарушения законов при задержании подозреваемого.
18. Изучение и оценка прокурором законности и обоснованности ходатайства следователя перед судом об избрании в отношении подозреваемого, обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу и обосновывающих его материалов.
19. Организационно-практические меры прокурорского реагирования, принимаемые в целях предупреждения и устранения нарушений закона при применении мер процессуального принуждения.
20. Основания и порядок привлечения лица в качестве обвиняемого.
21. Полномочия прокурора по осуществлению надзора за исполнением законов при привлечении лица в качестве обвиняемого.
22. Характеристика типичных нарушений уголовно-процессуального закона, допускаемых следователями при привлечении в качестве обвиняемого.
23. Организация прокурорского надзора за исполнением законов при привлечении в качестве обвиняемого.
24. Основания и порядок проверки законности и обоснованности привлечения в качестве обвиняемого, соблюдения процедуры привлечения в качестве обвиняемого и обеспечения права обвиняемого на защиту.
25. Проверка прокурором обоснованности уголовно-правовой квалификации преступления, вмененного в вину обвиняемому.
26. Проверка прокурором соблюдения сроков предъявления обвинения.
27. Действия прокурора при выявлении нарушений уголовно-процессуального закона при привлечении в качестве обвиняемого.
28. Организационно-практические меры, принимаемые прокурором в целях предупреждения нарушений законов при привлечении в качестве обвиняемого.
29. Цели, задачи и значение прокурорского надзора за исполнением законов при производстве следственных действий.
30. Система и виды следственных действий.
31. Критерии допустимости доказательств, полученных в результате их производства.
32. Предмет и объекты прокурорского надзора за исполнением законов при производстве следственных действий.
33. Характеристика типичных нарушений уголовно-процессуального закона, допускаемых при производстве отдельных следственных действий.
34. Акты прокурорского надзора за исполнением законов при производстве следственных действий.
35. Действия и решения прокурора по уголовному делу, поступившему с обвинительным заключением.
36. Предмет и задачи прокурорского надзора за органами дознания.

37. Полномочия прокурора при осуществлении надзора за деятельностью органов дознания.
38. Уголовное преследование, осуществляемое прокурором в досудебном производстве.
39. Прокурорский надзор по делам, когда предварительное следствие обязательно.
40. Прокурорский надзор по делам, по которым предварительное следствие не обязательно.
41. Сущность и задачи прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.
42. Объекты, предмет и пределы прокурорского надзора за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.
43. Организация прокурорского надзора за соблюдением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность.
44. Критерии оценки прокурором допустимости доказательств, полученных в результате производства следственных действий.

Критерии и шкалы оценивания компетенций (результатов обучения) при промежуточной аттестации:

Для оценивания результатов обучения на зачете используются следующие показатели: знание учебного материала и владение понятийным аппаратом в области уголовно-процессуального права; умение связывать теорию с практикой; умение иллюстрировать ответ примерами, фактами; умение применять положения законодательства к конкретным правовым ситуациям.

Для оценивания результатов обучения на зачете используется – зачтено, не зачтено.

Соотношение показателей, критериев и шкалы оценивания результатов обучения.

Критерии оценивания компетенций	Уровень сформированности компетенций	Шкала оценок
Обучающийся владеет основными знаниями учебного материала и понятийным аппаратом; умениями иллюстрировать ответ примерами, фактами; навыками логического аргументирования изложенного ответа.	Пороговый уровень	Зачтено
Обучающийся не владеет знаниями учебного материала и понятийным аппаратом; не умеет иллюстрировать ответ примерами, фактами; не умеет логически аргументировать ответ.	Недопустимый уровень	Не зачтено

20.3. Задания, рекомендуемые к использованию при проведении диагностических работ с целью оценки остаточных знаний по результатам освоения данной дисциплины

Вопрос 1. Кто подразумевается под понятием «прокурор» в УПК РФ?

А. Прокуроры субъектов РФ и их заместители, участвующие в уголовном судопроизводстве.

Б. Генеральный прокурор РФ и подчиненные ему прокуроры, их заместители и иные должностные лица органов прокуратуры, участвующие в уголовном судопроизводстве и наделенные соответствующими полномочиями федеральным законом о прокуратуре.

В. Сотрудники прокуратуры, непосредственно осуществляющие надзор за исполнением законов в оперативно-розыскной деятельности и в досудебном производстве по уголовным делам.

Г. Генеральный прокурор РФ, прокуроры субъектов РФ, прокуроры городов и районов.

Вопрос 2. Постановление прокурора о направлении соответствующих материалов в орган предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании является:

А. Сообщением о преступлении и поводом для возбуждения уголовного дела.

Б. Актом реагирования прокурора на судебное решение.

В. Рапортом об обнаружении признаков преступления.

Г. Процессуальным документом, с помощью которого оформляется явка с повинной.

Вопрос 3. Отказ в приеме сообщения о преступлении может быть обжалован:

А. В суд.

Б. Прокурору.

В. Начальнику органа дознания.

Г. Прокурору или в суд.

Вопрос 4. Споры о передаче сообщения о преступлении по подследственности:

А. Не допускаются.

Б. Разрешаются судом в течение 48 часов с момента поступления обращения в суд.

В. Разрешаются прокурором в течение 3 суток с момента поступления соответствующего обращения.

Г. Разрешаются прокурором в течение 10 суток с момента поступления обращения в прокуратуру.

Вопрос 5. В какой срок прокурору направляется копия постановления руководителя следственного органа, следователя, дознавателя о возбуждении уголовного дела?

А. В течение 3 суток со дня вынесения.

Б. В течение 5 рабочих дней.

В. Незамедлительно.

Г. В течение 48 часов.

Вопрос 6. В какой срок прокурор вправе отменить постановление руководителя следственного органа, следователя или дознавателя о возбуждении уголовного дела?

А. Незамедлительно.

Б. В течение 48 часов с момента получения копии постановления.

В. В течение 10 дней.

Г. Не позднее 24 часов с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела.

Вопрос 7. В какой срок прокурору направляется копия постановления об отказе в возбуждении уголовного дела?

А. Незамедлительно.

Б. В течение 24 часов с момента вынесения постановления.

В. В течение 10 рабочих дней.

Г. В течение 3 суток со дня вынесения.

Вопрос 8. Отказ в возбуждении уголовного дела может быть обжалован:

А. Прокурору, руководителю следственного органа или в суд.

Б. Прокурору или в суд.

В. Только в судебном порядке.

Г. Только прокурору.

Вопрос 9. Признав отказ руководителя следственного органа в возбуждении уголовного дела незаконным или необоснованным, прокурор:

- А. Незамедлительно возвращает материалы руководителю следственного органа.
- Б. Обжалует действия руководителя следственного органа в суд.

В. В срок не позднее 5 суток отменяет постановление и незамедлительно направляет руководителю следственного органа.

Г. В течение 24 часов принимает решение об отмене постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

Вопрос 10. Соединение уголовных дел, находящихся в производстве дознавателя, производится:

А. На основании решения вышестоящего органа.

Б. На основании постановления прокурора.

В. На основании постановления руководителя следственного органа.

Г. На основании определения суда.

Вопрос 11. Необходимо ли направлять прокурору копию постановления о выделении в отдельное производство материалов уголовного дела?

А. Да.

Б. Нет.

В. Только в случае вынесения постановления дознавателем.

Г. Только в случае вынесения постановления следователем.

Вопрос 12. Должен ли следователь уведомить прокурора, если ему поручено производство по уже возбужденному уголовному делу?

А. Да, следователь должен вынести новое постановление о возбуждении уголовного дела и направить его копию прокурору в течение 24 часов с момента вынесения.

Б. Нет, не должен.

В. Да, следователь должен вынести постановление о принятии его к своему производству и направить его копию прокурору в течение 24 часов с момента вынесения.

Г. Да, следователь может принять дело к своему производству без вынесения постановления и незамедлительно уведомить об этом прокурора.

Вопрос 13. Каким образом прокурор принимает участие в получении разрешения на производство следственного действия?

А. С согласия прокурора дознаватель возбуждает перед судом ходатайство о производстве следственного действия.

Б. Возбуждает перед судом ходатайство о производстве следственного действия.

В. С согласия прокурора следователь возбуждает перед судом ходатайство о производстве следственного действия.

Г. Прокурор не вправе принимать участие в получении разрешения на производство следственного действия.

Вопрос 14. В каких случаях прокурору направляется копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого?

А. В случае отказа обвиняемого подписать постановление.

Б. Копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого всегда направляется прокурору.

В. В случае невозможности вручить копию постановления защитнику.

Г. Копия постановления о привлечении в качестве обвиняемого не направляется прокурору.

Вопрос 15. Должен ли следователь уведомлять прокурора, если в ходе предварительного следствия предъявленное обвинение в какой-либо его части не нашло подтверждения?

- А. Да, должен в любом случае.**
- Б. Нет, не должен.
- В. Должен только в случае, если нет возможности уведомить обвиняемого и его защитника.
- Г. Должен только в случае, если прекращено уголовное преследование полностью.

Вопрос 16. В каких случаях следователь должен направить прокурору копию постановления о приостановлении предварительного следствия?

- А. В случае, если по уголовному делу привлечено два и более обвиняемых.
- Б. В случае, если по уголовному делу наложен арест на имущество.
- В. Копия постановления направляется прокурору в любом случае.**
- Г. Следователь не должен направлять прокурору такого рода постановления.

Вопрос 17. Что должен сделать прокурор, признав постановление следователя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования (за исключением дел частного обвинения) незаконным или необоснованным?

А. В срок не позднее 14 суток с момента получения материалов уголовного дела отменить его и незамедлительно направить руководителю следственного органа.

Б. В срок не позднее 14 суток с момента получения материалов уголовного дела отменить его и возобновить производству по делу.

В. Незамедлительно отменить и возвратить следователю.

Г. Прокурор не наделен правом признать постановление следователя о прекращении уголовного дела или уголовного преследования (за исключением дел частного обвинения) незаконным или необоснованным.

Вопрос 18. Какое решение может принять прокурор после рассмотрения поступившего от следователя уголовного дела с обвинительным заключением?

А. Об утверждении обвинительного заключения и о направлении уголовного дела в суд.

Б. О возвращении уголовного дела следователю для производства дополнительного следствия, изменения объема обвинения либо квалификации действий обвиняемых.

В. О направлении уголовного дела вышестоящему прокурору для утверждения обвинительного заключения, если оно подсудно вышестоящему суду.

Г. Прокурор может принять любое из вышеперечисленных решений.

Вопрос 19. Может ли следователь обжаловать постановление прокурора о возвращении ему уголовного дела:

А. Нет, обжаловать действия прокурора может только руководитель следственного органа единолично.

Б. Да, в течение 72 часов с момента поступления к нему уголовного дела.

В. Да, в течение 10 суток с момента поступления к нему уголовного дела.

Г. Нет, постановление прокурора не может быть обжаловано.

Вопрос 20. После утверждения обвинительного заключения прокурор:

А. Направляет уголовное дело вышестоящему прокурору для утверждения.

Б. Направляет уголовное дело руководителю следственного органа, который должен направить дело в суд.

В. Направляет уголовное дело в суд.

Г. Направляет дело следователю, в производстве которого находилось уголовное дело.

1. В прокуратуру Коминтерновского района г. Воронежа поступила жалоба гражданина Журавлева В.Н. на постановление об отказе в возбуждении уголовного дела,

вынесенного дознавателем ОД ОП №1 УМВД России по г. Воронежу, в которой заявитель настаивает на отмене данного постановления, поскольку в материалах проверки содержатся достаточные доказательства хищения Грызловым А.Н. его телефона. В ходе проведенной проверки прокурором было установлено, что обжалуемое заявителем решение было вынесено в связи с отсутствием в действиях оперуполномоченного того же отдела полиции Грызлова А.Н. состава преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ, поскольку последний не похищал телефон Журавлева В.Н., а изъясл его в ходе оперативно-розыскного мероприятия и в последующем случайно потерял.

Какое решение должен принять прокурор?

Поскольку расследование уголовных дел о преступлениях, совершенных сотрудниками полиции, относится в соответствии со ст.151 УПК РФ к компетенции следователей следственного комитета РФ, дознаватель органов внутренних дел был не вправе принимать обжалуемое решение, а соответственно прокурор должен отменить постановление об отказе в возбуждении уголовного дела и направить материал проверки в следственные органы СК России.

2. Следователь следственного департамента ФСБ РФ обратился к заместителю Генерального прокурора РФ с ходатайством о продлении срока предварительного расследования уголовного дела до 24 месяцев, возбужденного по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.205 УК РФ, в связи с невозможностью окончить производство ранее назначенной психолого-психиатрической экспертизы. Какое решение должен принять прокурор?

Отказать, поскольку на досудебной стадии производства по делу прокурор вправе продлевать только срок дознания, срок предварительного следствия продлевается руководителем следственного органа.

3. К прокурору Воронежской области обратился потерпевший по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст.105 УК РФ, с ходатайством об отводе следователя, поскольку последний изменил меру пресечения в отношении обвиняемого (с братом которого следователь ранее обучался в одном образовательном учреждении) с заключения под стражу на подписку о невыезде.

Какое решение должен принять прокурор?

Прокурор должен направить данное ходатайство руководителю следственного органа, поскольку только он полномочен рассматривать вопрос об отводе следователя, прокурор подобными полномочиями не обладает.

4. В прокуратуру Левобережного района г. Воронежа поступило уведомление дознавателя ОП №7 УМВД России по г. Воронежу, согласно которому несовершеннолетний Кармов Н.В. был задержан по подозрению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.158 УК РФ (кражи из магазина «Магнит» на сумму 500 рублей). Правомерны ли действия дознавателя? Какое решение должен принять прокурор?

Действия дознавателя не правомерны. Тайное хищение чужого имущества на сумму 500 рублей не является уголовно наказуемым деянием, а образует состав административного правонарушения, предусмотренного ст.7.27 КоАП РФ, в связи с чем задержание Кармова Н.В. является незаконным, а соответственно прокурор должен освободить его своим постановлением.

5. Подсудимый Гладков Н.С., обвиняемый в совершении убийства (ч.2 ст.105 УК РФ), в судебном заседании обратился к государственному обвинителю с ходатайством о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, взяв на себя обязательство сообщить органам следствия информацию о лице, продавшем ему оружие, используемое при совершении убийства.

Вправе ли в данном случае государственный обвинитель заключить досудебное соглашение о сотрудничестве?

Не вправе. Досудебное соглашение о сотрудничестве может быть заключено прокурором только на стадии предварительного расследования.

6. При изучении материалов дела, поступившего от следователя с обвинительным заключением, прокурор установил, что срок содержания обвиняемого под стражей истекает через несколько дней и недостаточен для изучения уголовного дела, состоящего из 120 томов.

Какие меры должен принять прокурор в данном случае?

Прокурор должен обратиться в суд с ходатайством о продлении меры пресечения или отменить ее своим постановлением.

7. Согласно обвинительному акту, поступившему вместе с уголовным делом в прокуратуру Железнодорожного района г. Воронежа, Платов В.А., будучи подвергнутым административному наказанию в виде лишения права управления транспортным средством по ст. 12.26 КоАП РФ, управлял, находясь в состоянии алкогольного опьянения, спортивным велосипедом, способным развивать скорость более 60 км/ч., чем, по мнению дознавателя, совершил преступление, предусмотренное ст. 264.1 УК РФ.

Какое решение должен принять прокурор по результатам изучения уголовного дела?

Велосипед не относится к механическим транспортным средствам вне зависимости от скорости, которую способен развивать. Управление велосипедом в состоянии алкогольного опьянения состава преступления не образует, в связи с чем прокурор должен прекратить уголовное дело.

8. В ГСУ МВД России по Воронежской области поступило обращение депутата Пронькина В.В., просившего привлечь к уголовной ответственности двух жителей Екатеринбурга, которые, получив от него денежные средства в размере 1 000 000 рублей за исключение из санкционных списков ЕС, не выполнили взятые на себя обязательства и скрылись с денежными средствами в неизвестном направлении. По результатам рассмотрения обращения следователь отказал в возбуждении уголовного дела. При проверке законности вынесенного следователем постановления об отказе в возбуждении уголовного дела прокурор пришел к выводу о неполноте проведенной проверки, в связи с чем прокурор отменил постановление следователя, направил материал для дополнительной проверки в следственный орган, установив срок дополнительной проверки – 20 суток.

Правомерны ли действия прокурора?

Действия прокурора не правомерны, поскольку срок дополнительной проверки для следователей устанавливает руководитель следственного органа. Прокурор такими полномочиями не наделён.

9. При рассмотрении жалобы Жданова И.Л., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст. 339 УК РФ, в отношении которого судом принято решение об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, прокурор пришел к выводу о незаконности применения данной меры пресечения, поскольку, согласно сведениям, поступившим из Роспотребнадзора, на момент совершения предполагаемого преступления Жданов И.Л. был инфицирован коронавирусной инфекцией, в связи с чем прокурор освободил его из-под стражи своим постановлением.

Правомерны ли действия прокурора?

Действия прокурора не правомерны. Прокурор не вправе освобождать из-под стражи своим постановлением лиц, в отношении которых судом избрана соответствующая мера пресечения.

10. На прием к прокурору Воронежской области обратился житель села Репьевка Воронов К.К., жена которого более года назад пропала без вести. Изначально заявитель обратился в прокуратуру района с жалобой на действия сотрудников полиции, в течение года не принимавших мер по розыску его жены. Однако прокурор района отказал в удовлетворении жалобы, поскольку данных, свидетельствующих о совершении преступления, получено не было, а осуществление надзора за проведением ОРМ, не связанных с выявлением, раскрытием преступлений, либо розыском лиц, скрывшихся от органов следствия или суда, к полномочиям органов прокуратуры не относится.

Правомерен ли ответ прокурора района?

Не правомерен. В предмет прокурорского надзора входит вся оперативно-розыскная деятельность вне зависимости от целей ее проведения. В данном случае прокурор должен был рассмотреть жалобу заявителя по существу.

11. Петухов С.И. в связи с тем, что голуби систематически пачкали его автомобиль, устроил охоту на птиц, застрелив из своего ружья пять голубей. В отношении Петухова С.И. было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «д» ч.2 ст.245 УК РФ. В ходе расследования дела дознаватель пришел к выводу о необходимости проведения в отношении обвиняемого стационарной психолого-психиатрической экспертизы, в связи с чем ходатайствовал перед прокурором района о продлении срока дознания по делу до 7 месяцев. Прокурор района продлил срок дознания до 7 месяцев.

Правомерны ли действия прокурора?

Не правомерны. Прокурор района вправе продлить срок дознания только до 6 месяцев.

12. Между Хвостовым А.П. и ООО «Папа Карло» был заключен договор на строительство бани на земельном участке, расположенном по адресу: СНТ Дачник 143/2 б. Однако, после того, как работа была выполнена, Хвостов А.П. обнаружил, что баня была построена на соседнем участке (СНТ Дачник 143/2 в). Полагая, что за его счет была построена баня для другого лица, Хвостов А.П. обратился в полицию. По ходатайству участкового уполномоченного начальник отдела полиции продлил срок проверки сообщения о преступлении до 30 суток для проведения товароведческой экспертизы с целью установления материала, из которого была изготовлена баня. Не согласившись с данным постановлением, Хвостов А.П. обжаловал его прокурору района, поскольку сотрудники полиции просто тянут время, не желая возбуждать уголовное дело при наличии соответствующих оснований, т.к. значение для дела имеет не качество проведенных работ, а место строительства.

Должен ли прокурор удовлетворить жалобу?

Должен. Начальник органа дознания вправе продлить срок проверки сообщения о преступлении только до 10 суток. Продление срока проверки сообщения о преступлении до 30 суток осуществляет прокурор.

13. Согласно обвинительному заключению, составленному следователем СУ СК РФ по Воронежской области, Нурланов К.Н. в целях хищения чужого имущества разместил в сети интернет информацию о продаже за 220 000 рублей автомобиля Mercedes Benz GL 2020 г.в, которого в действительности у него никогда не было. Получив посредством перевода от потерпевшей М.В. Городовой в качестве задатка денежные средства в размере 50 000 рублей, Нурланов К.Н. попытался скрыться, но был задержан на границе с р. Казахстан. Следователь квалифицировал действия К.Н. Нурланова по ч.2 ст.159 УК РФ (мошенничество с причинением значительного ущерба гражданину), поскольку Городовая М.В. не работает и не имеет источника дохода. Однако из материалов дела следовало,

что супруг Городовой М.В. является депутатом Воронежской областной Думы и учредителем нескольких юридических лиц, его доход в прошлом году, согласно сведениям налогового органа, составил 435 786 342 рубля. Прокурор пришел к выводу, что предъявленное обвинение в полном объеме не подтверждается собранными доказательствами, в связи с чем своим постановлением исключил квалифицирующий признак «причинение значительного ущерба гражданину» и направил дело в суд, квалифицировав действия обвиняемого по ч.1 ст.159 УК РФ.

Правомерны ли действия прокурора?

Не правомерны. Прокурор не вправе вносить изменения в обвинительное заключение. В данном случае прокурор должен был возвратить дело следователю для пересоставления обвинительного заключения.

14. В следственный отдел по Железнодорожному району г. Воронежа СУ СК России по Воронежской области поступило обращение несовершеннолетнего Пенькова А.А., в котором он просил привлечь к уголовной ответственности неизвестных лиц, избивших его возле школы и похитивших у него сотовый телефон стоимостью 10000 рублей. По результатам рассмотрения сообщения следователь СК РФ принял решение о передаче сообщения о преступлении в следственный отдел МВД РФ, поскольку ч.2 ст.161 УК РФ относится к подследственности данного следственного органа. Не согласившись с данным решением, мать Пенькова А.А. обратилась к прокурору, поскольку, по ее мнению, защиту прав несовершеннолетнего потерпевшего (которому на момент совершения предполагаемого преступления было 14 лет) должен осуществлять Следственный комитет.

Должен ли прокурор удовлетворить жалобу?

Должен. Расследование уголовных дел о тяжких преступлениях, к числу которых относится деяние, предусмотренное ч.2 ст.161 УК РФ, осуществляется в соответствии со ст.151 УПК РФ следователями Следственного комитета России.

15. Павлов И.Н. обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.159 УК РФ. Согласно материалам дела в рамках заключенного государственного контракта ООО «Крот», руководителем которой являлся Павлов И.Н., должна была осуществить работы по замене уличной плитки у здания Воронежской областной Думы. Стоимость контракта составила 7 200 000 000 рублей. По результатам выполнения работ Павлов И.Н. предоставил смету, в которой, помимо прочего, была указана стоимость тротуарной плитки в размере 300 000 000 рублей. Однако фактически данная плитка была закуплена у производителя по цене 1 500 000 рублей. Заместитель прокурора области возвратил уголовное дело следователю, отказавшись утверждать обвинительное заключение, т.к. в действиях Павлова И.Н. отсутствует состав преступления, поскольку из материалов дела следует, что последний длительное время состоит на диспансерном учете с диагнозом «алкоголизм» и являлся номинальным руководителем ООО «Крот», фактическое руководство которой осуществлял один из депутатов Воронежской областной Думы. Следователь обжаловал данное решение вышестоящему прокурору. Заместитель Генерального прокурора РФ отменил постановление нижестоящего прокурора и направил уголовное дело прокурору Воронежской области для повторного рассмотрения вопроса об утверждении обвинительного заключения, поскольку при возвращении уголовного дела следователю не были приняты во внимание показания Волкова В.В., который являлся депутатом Воронежской областной Думы и из окна своего кабинета видел, как Павлов И.Н. неоднократно приезжал на место проведения работ и осуществлял фактическое руководство рабочим процессом.

Правомерны ли действия вышестоящего прокурора?

Действия прокурора не правомерны. Признав решение о возвращении уголовного дела не законным, вышестоящий прокурор должен был утвердить обвинительное заключение и направить дело в суд. Возможность направления уголовного дела на новое рассмотрение нижестоящему прокурору УПК РФ не предусмотрено.

16. На основании материалов, размещённых в сети Интернет, следователем СЧ по РОПД СУ УМВД России по г. Воронежу в отношении Хлопковой И.Н. было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.1 ст.148 УК РФ. Основанием для возбуждения уголовного дела послужило размещение последней в социальных сетях фотографий на фоне православных храмов, на которых она была изображена в коротком обтягивающем платье. Адвокат Хлопковой И.Н. обжаловал решение о возбуждении уголовного дела прокурору, поскольку у его подзащитной не было умысла на совершение преступления и оскорбление чувств верующих, т.к. она имеет только начальное образование и не знала, что объекты, на фоне которых она фотографировалась, являлись храмами.

Какое решение должен принять прокурор?

Прокурор должен отменить постановление о возбуждении уголовного дела, поскольку расследование уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст.148 УК РФ относится к компетенции следователей СУ СК России. Следователь МВД РФ был не вправе принимать в данном случае решение о возбуждении уголовного дела.

17. В ходе ОРМ, направленных на проверку информации о совершении должностного преступления, оперуполномоченный УСБ ГУМВД России по г. УМВД России по г. Воронежу Мурин Е.Е. установил, что сотрудник ГИБДД Дронов А.В. незаконно отказывал административным комиссиям города в предоставлении сведений о собственниках транспортных средств, не оплативших платную парковку, тем самым исключая возможность привлечения последних к административной ответственности. Поскольку какого-либо вознаграждения Дронов не получал, Мурин Е.Е., придя к выводу, что такие действия не являются преступлением, прекратил дело оперативного учета. При проверке законности данного решения заместитель прокурора г. Воронежа обратил внимание, что Дронов отказывал в предоставлении сведений в отношении одних и тех же лиц: своей жены, родного брата и своего непосредственного начальника. Признав постановление о прекращении дела оперативного учета незаконным, заместитель прокурора принял решение о его отмене.

Правомерны ли действия прокурора?

Действия прокурора не правомерны. Прокурор не наделен правом отмены решений, принимаемых органами, осуществляющими ОРД. В данном случае прокурору следовало опротестовать решение сотрудника органа внутренних дел.

18. Согласно предъявленному обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.4 ст.160 УК РФ, Хаустов В.В., являясь заместителем директора ФГУЗ «Воронежфармация», от лица данной организации заключил договор аренды нежилого помещения для размещения в нем аптечного пункта. В течение двух лет арендная плата, перечисленная по договору, составила 56 000 000 рублей, при этом данное помещение в качестве аптечного пункта не использовалось, а фактически было передано Хаустовым В.В. в безвозмездное пользование ИП Бондаревой Л.В., с которой последний состоял в близких отношениях.

Решив, что Хаустов В.В. может воспрепятствовать производству по делу, следователь обратился к прокурору для согласования постановления о возбуждении перед судом ходатайства об избрании Хаустову В.В. меры пресечения в виде заключения под стражу.

Поскольку Хаустов В.В. ранее длительное время работал в правоохранительных органах и мог оказать противодействие расследованию дела, прокурор согласовал ходатайство следователя.

Правомерны ли действия прокурора?

Не правомерны. Постановления следователя о возбуждении перед судом ходатайств об избрании мер пресечения согласовывает не прокурор, а руководитель следственного органа. Прокурор согласует аналогичные ходатайства дознавателя.

